



**Akademia
Nauk Stosowanych**
Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie

**Uchwała nr 5/2024
Senatu Akademii Nauk Stosowanych
Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie
z dnia 24 kwietnia 2024 r.**

**w sprawie zaopiniowania Regulaminu Oceny Nauczycieli Akademickich
Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 pkt 13 Statutu Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie z dnia 15 maja 2023 r., Senat Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie:

§ 1

Pozytywnie opiniuje *Regulamin Oceny Nauczycieli Akademickich Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie* stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała nr 27/2019 Senatu Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie z dnia 30 września 2019 r.

§ 3

Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.

**REKTOR
Akademii Nauk Stosowanych
TWP w Szczecinie**

.....*prof. ANS TWP, dr hab. Waldemar Licbanik*.....
Przewodniczący Senatu Rektor

Załącznik nr 1
do uchwały Senatu
ANS TWP w Szczecinie
nr 5/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r.



**Akademia
Nauk Stosowanych**
Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie

**Regulamin
oceny nauczycieli akademickich
w Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie**

Szczecin, 2024

§ 1

Zasady ogólne oceniania

1. Podstawą prawną oceny nauczycieli akademickich są przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statut Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie.
2. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w Akademii Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie na podstawie ankiety oceny nauczyciela akademickiego stanowiącej załącznik nr 1 niniejszego Regulaminu.
3. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej, niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora, w formie pisemnej.
4. Wzór ankiety oceny nauczyciela akademickiego określa w zarządzeniu Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu i Samorządu studenckiego.
5. Oceny dokonuje się najpóźniej do 30 września danego roku kalendarzowego, w którym dokonywana jest ocena.
6. Jeżeli wystąpiły okoliczności, w wyniku, których pracownik nie został oceniony w terminie, ocenę przeprowadza się w ciągu 30 dni kalendarzowych po ustaniu tych okoliczności.
7. Nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę negatywną, podlega kolejnej ocenie nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od zakończenia okresu pierwszej oceny. Oceniany jest okres ostatnich 12 miesięcy, jaki upłynął od ostatniej oceny.
8. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych.
9. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje Rektor na podstawie opinii Dziekanów wydziału.

§ 2

Kryteria oceniania

1. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się:
 - rozwój naukowy
 - realizacja zajęć dydaktycznych,
 - osiągnięcia naukowe/dydaktyczne
 - kierowanie studenckimi kołami naukowymi i inne działania na rzecz aktywizacji studentów,
 - udział w programie Erasmus,
 - współpraca naukowa z ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą,
 - złożone do druku oraz wydane publikacje naukowe,
 - udział w konferencjach naukowych, seminariach, wygłoszone referaty
 - przygotowanie i przeprowadzenie przedsięwzięcia natury naukowo-dydaktycznej i organizacyjnej,
 - praca w zespołach redakcyjnych

- udział w formach doskonalenia zawodowego,
 - udział w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni,
 - udział w kształceniu kadry naukowej,
 - przestrzeganie zasad etyki zawodowej, w tym w szczególności przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Przy dokonywaniu oceny brane są również pod uwagę:
 - oceny dokonane przez studentów,
 - opinia Dziekana właściwego wydziału,
 - całościowy kształt osiągnięć nauczyciela.
 3. W ocenie pracownika zatrudnionego w grupie pracowników dydaktycznych bierze się pod uwagę przede wszystkim działalność dydaktyczną i organizacyjną.
 4. Nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę pozytywną lub negatywną.

§ 3

Procedury oceny pracownika

1. Podstawą oceny dorobku nauczyciela akademickiego jest wypełniona ankieta oceny nauczyciela akademickiego.
2. Wypełnioną ankietę nauczyciel akademicki przedkłada Dziekanowi wydziału do zaopiniowania.
3. Dziekan wydziału po wydaniu opinii na temat działalności nauczyciela akademickiego przekazuje ankietę do ostatecznej oceny Rektora.
4. Niezłożenie przez pracownika ankiety w wyznaczonym terminie jest podstawą do otrzymania oceny negatywnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może przedłużyć termin przedłożenia ankiety.

§ 4

Tryb odwoławczy

1. Od dokonanej oceny nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do Senatu.
2. Odwołanie składa się na piśmie za pośrednictwem Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia nauczycielowi ankiety oceny nauczyciela akademickiego.
3. Senat po rozpatrzeniu odwołania może ocenę utrzymać w mocy lub ją uchylić i nakazać Rektorowi ponowne jej dokonanie z uwzględnieniem stanowiska Senatu.
4. W wypadku wydania ponownej oceny na skutek uchylenia oceny do ponownego rozpoznania, nauczycielowi przysługuje odwołanie na zasadach określonych w pkt. 2.

§ 5

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.



ANKIETA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

dot. roku akademickiego

1. Nazwisko i imię _____

2. Posiadany tytuł naukowy/stopień naukowy _____

3. Data i rodzaj zatrudnienia w ANS TWP

Data rozpoczęcia zatrudnienia w uczelni	
Stanowisko	profesor / adiunkt / asystent / lektor*
Grupa pracowników	dydaktyczna / badawcza / badawczo-dydaktyczna*

*Niepotrzebne skreślić

4. Realizacja zajęć dydaktycznych

(proszę wymienić realizowane przedmioty, rodzaj oraz liczbę wykonanych zajęć w okresie podlegającym ocenie)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Rodzaj zajęć	Liczba zrealizowanych godzin
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

9.			
10.			
		Razem:	

5. Osiągnięcia naukowe/dydaktyczne (w tym: prowadzenie badań naukowych, opracowane nowatorskich programów realizowanych zajęć, opracowanie materiałów dydaktycznych, skrypty dla studentów, inne osiągnięcia)

Lp.	Rodzaj działalności naukowej/dydaktycznej	Opis podjętych działań

6. Kierowanie kołami naukowymi, inne działania na rzecz aktywizacji studentów (proszę wymienić)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

7. Udział w programie ERASMUS

Lp.	Miejsce	Nazwa instytucji	Termin	Rodzaj wyjazdu

8. Współpraca naukowa z ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

9. Przygotowanie i złożenie do druku oraz wydanie publikacji naukowych

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

10. Udział w konferencjach i seminariach naukowych (zagranicznych i krajowych) z referatem (proszę podać tytuł) lub bez, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi /zajęciami dydaktycznymi

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

11. Przygotowanie i przeprowadzenie wydarzeń naukowych, naukowo-dydaktycznych: konferencji, seminariów, wykładów otwartych lub innych przedsięwzięć tego rodzaju, związanych z prowadzonymi badaniami / zajęciami dydaktycznymi

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

12. Praca w zespołach redakcyjnych

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

13. Udział w formach doskonalenia zawodowego, np. studia podyplomowe, szkolenia, warsztaty lub inne formy, podnoszących kwalifikacje

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

14. Udział w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni (w tym: podejmowanie działań na rzecz promocji uczelni, współudział we wnioskowaniu o środki zewnętrzne, nawiązywanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, itp.)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

15. Udział w kształceniu kadry naukowej

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

16. Przestrzeganie zasad etyki oraz praw autorskich i pokrewnych a także prawa własności przemysłowej

przestrzega	nie przestrzega
-------------	-----------------

17. Ocena dokonana przez studentów

(wypełnia przełożony nauczyciela akademickiego – właściwe proszę podkreślić)

pozytywna	negatywna
-----------	-----------

18. Opinia oraz wnioski Dziekana Wydziału

.....

(data)

.....

(podpis Dziekana Wydziału)

19. Wnioski i ocena Rektora (pozytywna lub negatywna)

.....

(data)

.....

(podpis Rektora)

20. Potwierdzenie zapoznania się nauczyciela akademickiego z oceną

.....

(data)

.....

(podpis ocenianego nauczyciela)